

## ОТЗЫВ

официального рецензента о диссертационной работе Шаншарбаевой Ботакоз Сейдалыевны на тему: «Теоретические и практические проблемы применения административно-правового принуждения за нарушение земельного законодательства Республики Казахстан», представленной на соискание степени доктора PhD по специальности 6D030100 «Юриспруденция»

### 1. Актуальность темы диссертации, ее связь с общенаучными и общегосударственными программами

Административное принуждение за земельные правонарушения, представляет собой одну из форм государственного правового принуждения. Актуальность данного института административного права для личности, общества и государства не вызывает сомнений, в том числе в сфере земельных отношений. Это связано не только с проблемами становления единой эффективно функционирующей системы органов исполнительной власти в стране, но и необходимостью дальнейшего совершенствования законодательства об административных правонарушениях Республики Казахстан.

Необходимо отметить, что КоАП РК закрепляют новые составы земельных правонарушений, влекущих тот или иной вид ответственности. Кроме того, КоАП РК устанавливает круг органов управления, имеющих право привлекать к ответственности за правонарушения в области охраны и использования земель, а также закрепляет изменения в перечне административных взысканий за указанные правонарушения. Такие правовые акты, как УПК РК, ГПК РК определяют процессуальный порядок привлечения к соответствующему виду ответственности. Выбор темы исследования обусловлен необходимостью научного обобщения, анализа практики применения нового законодательства о юридической ответственности в области охраны и использования земли.

Диссертационное исследование Б.С. Шаншарбаевой посвящено важной научной проблеме, а именно выделению отдельного, нового правового института – административно-правовому принуждению за нарушение земельного законодательства.

Анализ тех изменений, которые введены в земельное законодательство и законодательство об административной ответственности, а также общей земельной политики Казахстана необходим с научной и с теоретической точек зрения.

Соответственно, представленной диссертационное исследование докторантки Б.С. Шаншарбаевой посвящено актуальной теоретической и практической проблеме. Ее связь с общегосударственными программами очевидна в свете необходимости анализа государственной земельной политики.

## **2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.**

Диссертация Б.С. Шаншарбаевой по своим научным результатам и конкретным практическим предложениям соответствует требованиям, установленным Правилами присуждения ученых степеней. В процессе достижения этой цели были получены следующие новые научные результаты:

**Результат 1.** Дана авторская трактовка понятия административно-правового принуждения за нарушение земельного законодательства;

**Результат 2.** Предложена система специфических черт исследуемого института - административно-правового принуждения за нарушение земельного законодательства;

**Результат 3.** Заключается в том, что автор обосновывает свою позицию о том, что содержание административного принуждения за нарушение земельного законодательства определяется земельной государственной политикой.

**Результат 4.** Обосновано мнение о том, что административное принуждение за нарушение земельного законодательства представляет собой комплексный институт, так как включает в себя нормы различных отраслей права;

**Результат 5.** Обоснована позиция автора о целесообразности выделения норм, предусматривающих ответственность за нарушение земельного законодательства в отдельную главу КоАП РК;

**Результат 6** заключается в том, что автором внесены предложения по совершенствованию законодательства и повышения эффективности применения административно-правового принуждения за нарушение земельного законодательства.

## **3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации**

В результате обобщения и анализа международного и отечественного законодательства, исследования достаточно большого объема специальной научной литературы, материалов практики по наложению мер административного принуждения за нарушение земельного законодательства сформулированы и обоснованные и достоверные научные заключения, выводы, предложения, вносящие вклад в развитие правовой науки.

Результаты **1, 2 и 3** обоснованы анализом теории государственного принуждения, а также исследования основных направлений и тенденции в области земельной политики Казахстана и ряда других стран мира;

**Результаты 4 и 6** обоснованы и достоверны, так как получены посредством исследования законодательства о применении государственного принуждения, в том числе и законодательства о основаниях, процедурах и порядке применения мер административного принуждения за нарушение земельного законодательства Республики Казахстан;

**Результат 5** также обоснован и достоверен, в силу того, что он получен на основе изучения и критического анализа действующего законодательства Республики Казахстан об административной ответственности, исследования систематизации КоАП РК, анализа оснований для привлечения к ответственности за нарушение земельного и иного законодательства РК.

#### **4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

Выбор темы диссертационного исследования обосновал новизну полученных результатов, выводов и рекомендации. Следует отметить, что большинство из них обладает бесспорной новизной. Это следует отметить относительно выделения института административного принуждения за нарушение земельного законодательства в отдельный правовой институт и авторского определения его структуры, специфики и внесении авторского предложения о его понятии и содержании.

Такая рекомендация как выделение специальной главы КоАП РК об административной ответственности за нарушение земельного законодательства уже вносилась некоторыми практиками, однако осталась без внимания научной общественности и законодателя.

#### **5. Практическая и теоретическая значимость новых результатов**

Полученные автором научные результаты в виде теоретических положений, выводов и практических рекомендаций, предложений и заключений вносят существенный вклад в решение насущно важных проблем правовой регламентации защиты и обеспечения реализации норм земельного законодательства и земельной политики РК.

Выработанные в ходе исследования результаты направлены на решение ряда проблем юридической науки, в частности по вопросам детализации норм административного законодательства об административной ответственности.

Результаты исследования могут быть использованы как один из теоретических источников для других научных работ в рамках исследуемого направления, как основа для внесения изменений и дополнений в действующее законодательство РК об административном принуждении и административной ответственности.

#### **6. Соблюдение принципа самостоятельности и академической честности**

Следует признать, что представленное диссертационное исследование является самостоятельным и завершенным исследованием, написанным на мало изученную и специфическую тему, которой ранее никто не занимался в необходимом объеме.

Принцип академической честности также автором соблюден, так как в ходе изучения диссертации, нами не обнаружены незаконные заимствования, манипуляции, синонимические изменения и пр.

#### **7. Подтверждение достаточности публикации основных принципов, результатов, положений и выводов диссертации**

Выводы и основные положения диссертационного исследования апробированы диссертантом в следующих публикациях:

1. Tuyakbayeva, N.S., Jangabulova, A.K., Baimakhanova, D.M., Sartayev, S.A., Shansharbayeva, B.S. Liability for violations of land legislation // Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues, 21(1), 2018

2. Smagulova, D.S., Rakhmetov, Y.S., Smanova, A.B., Konysbai, B., Shansharbayeva, B. The role of the republic of Kazakhstan in international legal support of energy security // Journal of Environmental Management and Tourism 9(7), 2018.

3. Роль и место административной ответственности за нарушение норм земельного законодательства в системе административно-правового принуждения. Наука и жизнь Казахстана. – 2017. - № 1 (43). - С. 289-294.

4. Административная ответственность за нарушение норм земельного законодательства в системе административно-правового принуждения. Наука и жизнь Казахстана. - №6 (50). - 2017. - С. 165 -170.

5. Теоретические проблемы дифференциации административного предупреждения, административного пресечения и административного восстановления в системе земельно-деликтных отношений // Материалы международной научно-практической конференции на тему: «Актуальные проблемы современной науки», посвященной 75-летию заслуженного деятеля РК, д.ю.н., профессора Жалаири О.Ш. и 25-летию Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева. – 2017. - С. 476-481

6. Административная деликтология и понятие административного правонарушения // The event was carried out in the framework of a preliminary program of the project «World Championship, continental, national championship on scientific analytics» by International Academy of Science and Higher Education (London. UK). – 2017. - С. 110-113

7. Issues of the states regulation of the land relations in the context of application of the administrative and law enforcement measures // 2nd European conference on Law and Political Sciences», Viena. Prague. Desember 15. – 2017. - С. 25-34.

#### **8. Замечания, предложения по диссертации.**

В качестве рекомендации к представленному исследованию Б.С. Шаншарбаевой можно отметить:

1. Автору следовало бы провести анализ наиболее нашумевших последних дел о нарушении земельного законодательства и о мерах государственного реагирования, последовавших при этом. Это позволило бы усилить актуальность работы и показать значение института административного принуждения за нарушение земельного законодательства;

2. Интересна точка зрения автора о взаимном влиянии развития институтов земельной политики и административной политики друг на друга. А именно о том, какая из них является определяющей-и каково ее влияние на другую. Это усилило бы, на наш взгляд, теоретическую составляющую диссертационного исследования.

#### **9. Соответствие содержания диссертации в рамках требований Правил присуждения ученых степеней.**

На основании вышесказанного, считаем, что диссертационное исследование соискателя Шаншарбаевой Ботакоз Сейдалыевны на тему: «Теоретические и практические проблемы применения административно-правового принуждения за нарушение земельного законодательства Республики Казахстан», представленной на соискание степени доктора философии PhD по специальности 6D030100 «Юриспруденция» соответствует предъявляемым требованиям и характеризуется внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора в развитие юридической науки.

Считаем, что Б.С. Шаншарбаевой заслуживает искомой степени доктора философии PhD по специальности 6D030100 «Юриспруденция».

Официальный рецензент:

доктор юридических наук,  
проректор по научно-исследовательской работе  
и международным связям  
Евразийской юридической академии  
им. Д.А.Кунаева



Г.А. Алибаева

*Заведующий кафедрой  
Юридических наук*